Numéro 014, Décembre 2022

ISSN : 2518-4237

LɔŋGBOWU

Revue des Langues, Lettres et Sciences de l'Homme et de la Société



Faculté des Lettres et Sciences Humaines

UNIVERSITE DE KARA

LONGBOWU

Revue des Langues, Lettres et Sciences de l'Homme et de la Société

Décembre 2022

ISSN : 2518 - 4237

Faculté des Lettres et
Sciences Humaines

UNIVERSITE
DE KARA

LɔŋGBOWU

Revue des Langues, Lettres et Sciences de l'Homme et de la Société

Numéro 014, Décembre 2022

En couverture,
photo d'un grenier traditionnel kabiyè
prise au « musée de Yadè », « Kabıyɛ
sɔsaa ɖiwa »

©*LƆŋGBOWU*, Revue des Langues, Lettres et Sciences de l'Homme et de la Société, Faculté des Lettres et Sciences Humaines, Université de Kara-Togo
N° 014, Décembre 2022
ISSN : 2518 – 4237

ADMINISTRATION DE LA REVUE

COMITE DE REDACTION
Directeur Scientifique : Akoété AMOUZOU**,** *Professeur Titulaire*
Directeur de publication : Nakpane LABANTE, *Maître de Conférences*
Rédacteur en Chef : Tchaa PALI, *Professeur Titulaire*
Coordinateur de publication : Boussanlègue TCHABLE, *Professeur Titulaire*
Secrétaire : Essonam BINI, *Maître de Conférences*
Assistant à la rédaction : Kokou TCHALLA, *Maître-Assistant*

COMITE SCIENTIFIQUE INTERNATIONAL
Pr Komla SANDA (Université de Kara)
Pr Amouzou KOU'SANTA (Université de Kara)
Pr Adama KPODAR (Université de Kara)
Pr Yaovi AKAKPO (Université de Lomé)
Pr Komi. KOSSI-TITRIKOU (Université de Lomé)
Pr Kodjona KADANGA (Université de Lomé)
Pr Komlan NUBOUKPO (Université de Lomé)
Pr Badjow TCHAM (Université de Lomé)
Pr Akoété AMOUZOU (Université de Kara)
Pr Abou NAPON (Université de Ouagadougou)
Pr Tamasse DANIOUE (Université de Lomé)
Pr Hugues MOUCKAGA (Université Oumar Bongo de Libreville)
Pr Alou KEITA (Université de Ouagadougou)
Pr Atafeï PEWISSI (Université de Lomé)
Pr Komlan E. ESSIZEWA (Université de Lomé)
Pr Musanji NGALASSO-MWATA (Université Bordeaux Montaigne)
Pr Laré KANTCHOA (Université de Kara)
Pr Hounkpati B. C. KAKPO (Université d'Abomey-Calavi)
Pr Flavien GBETO (Université d'Abomey-Calavi)
Pr Momar CISSE (Université Cheikh Anta Diop)
Pr Mahougnon KAKPO (Université d'Abomey-Calavi)
Pr Kokou E. PERE-KEWEZIMA (Université de Lomé)
Pr Issa TAKASSI (Université de Lomé)
Pr Alpha BARRY (Université Bordeaux Montaigne)
M. Moustapha GOMGNIMBOU, Directeur de Recherche (CNRST)
Pr Ousseynou FAYE (Université Cheikh Anta Diop de Dakar)
Pr M. BANTENGA (Université de Ouagadougou)

COMITE DE LECTURE
Pr Akoété AMOUZOU (Université de Kara), Pr Tamasse DANIOUE (Université de Lomé), Pr Atafeï PEWISSI (Université de Lomé), Pr Komlan E. ESSIZEWA (Université de Lomé), Pr Mahougnon KAKPO (Université d'Abomey-Calavi), Pr Kokou E. PERE-KEWEZIMA (Université de Lomé), Pr Alpha BARRY (Université Bordeaux Montaigne), Pr E. ASSIMA-KPATCHA (Université de

Lomé) ; Pr N.A. GOEH-AKUE (Université de Lomé) ; M. Kossi BADAMELI, Maître de Conférences (Université de Kara) ; Pr Padabo KADOUZA, (Université de Kara) ; M. Komlan KOUZAN, Maître de Conférences (Université de Kara) ; Pr Laré KANTCHOA (Université de Kara) ; M. KAMMAMPOAL Bawa, Maître de Conférences (Université de Kara) ; M. Nakpane LABANTE, Maître de Conférences (Université de Kara), Mme Kuwèdaten NAPALA, Maître de Conférences (Université de Kara) ; Mme Balaïbaou KASSAN, Maître de Conférences (Université de Kara) ; M. Assogba GUEZERE, Maître de Conférences (Université de Kara) ; M. Komi KPATCHA, Maître de Conférences (Université de Kara) ; Pr Koffi SOSSOU,; M. Bammoy NABE, Maître de Conférences (Université de Kara) ; Pr Boussanlègue TCHABLE, (Université de Kara) ; Pr Tchaa PALI, (Université de Kara) ; Pr Paboussoum PARI (Université de Lomé) ; Pr Martin Minlipe GANGUE (Université de Lomé); Pr Ali Pitaloumani GNAKOU (Université de Lomé) ; Pr Kouméalo ANATE (Université de Lomé) ; Pr Essohanam BATCHANA (Université de Lomé) ; Pr Kokou GBEMOU (Université de Lomé) ; Pr Séna AKAKPO-NUMADO (Université de Lomé) ; Pr A. AWESSO (Université de Lomé), Baguissoga SATRA, Maître de Conférences (Université de Kara), Essonam BINI, Maître de Conférences (Université de Kara), Mimboabe BAKPA Maître de Conférences (Université de Kara), ALOSSE Dotsè Charles-Grégoire, Maître de Conférences (Université de Kara).

SOMMAIRE

ADMINISTRATION DE LA REVUE **i**
SOMMAIRE **iii**
LIGNE EDITORIALE **vii**
SYNTHESE DES ARTICLES **xi**

LANGUES ET LETTRES **1**

A critical evaluation of human interactions in Lola Shoneyin's *The secret lives of Baba Segi's wives* and Buchi Emecheta's *The slave girl*, **LOHOU Toyi, KPEZOU Kodjo Tchaa & DADJA-TIOU Panaewazibiou……...…** **3**
Language education stakeholders' Attitudes and Personality versus Interactions and Motivational progress in Benin universities, **HOUNNOU AZOUA Mathias, LANMANTCHION Flavien Dossou & PATINVOH AGBAYAHOUN Juvenale……..…….** **17**
Le masque Wè, entre la laideur physique et la bonté spirituelle : quelle poétique pour un symbole vivant ? **GUEHI Germain……...** **31**
Les géométries structurelles dans *Le pagne noir* de Bernard Binlin Dadié, **DELY Mamadou……...……** **43**
La qualification en Dagara : quelles stratégies didactiques ? **NACOULMA Boukaré……** **55**
Les emprunts du Fang (a75) aux langues indo-européennes : un premier état des lieux, **MEDJO MVE Pither, EKO MBA Jean-Martel & NZAMICKALE Damien……..…** **61**
Contribution des proverbes dans l'éducation de l'enfant africain traditionnel, **SANGARE Ignace ……..…….** **77**
Lecture rétroactive de la pandémie covid-19 à travers une micro-représentation, **KABRE Victor ……..…..…….….** **95**

SCIENCES DE L'HOMME ET DE LA SOCIETE **103**

Difficultés agroéconomiques et exploitation agricole des bas-fonds dans le département de Bondoukou (Nord-est de la Côte d'Ivoire), **KOUASSI Kossonou Blaise & GBOKO Kouassi Adjoumani…..** **105**
La base de données fiscale sous SIG de la commune v: un outil pour améliorer la gouvernance locale, **DOUMBIA Bougadari…….....** **123**

L'hévéaculture: le levier d'une mutation agricole mal assurée dans le département de Bongouanou (centre-est de la Côte d'Ivoire), **KOFFI YAO Jean Julius ……. 143**
État des lieux de l'agriculture numérique dans le département de Sinématiali (Côte d'Ivoire), **TUO Kolotioloma Honoré, KONÉ Kapiéfolo Julien & LOUKOU Alain François ….…….... 159**
Contexte socio-politique de l'émergence de la « communauté chrétienne » catholique de Haute Volta (1955-1980), **HALPOUGDOU Martial……..… 175**
Onomastique des marchés de Pointe-Noire (1960-2018), **ZIDI Joseph……..... 191**
Résistances à l'implantation coloniale française dans le nord-Congo. Cas de la subdivision administrative d'Epéna (1922-1960), **NGODI Etanislas ……..……...…. 209**
La victoire de Ramsès II à la bataille de Qadesh en 1296 av. J.-C. : entre vérité et propagande, **MENE Yao Fabrice-Alain Davy** & **KOFFI Amani…….... 239**
Désacralisation du catholicisme en Côte d'Ivoire : l'Eglise catholique à l'épreuve des violences verbales et profanation de ses objets sacrés, **ADOUBI Thierry Hugues..... 255**
Réflexion autour de la gestion du mobilier archéologique au Burkina Faso, **SIMPORÉ Lassina……... 271**
La première Haute-Volta (1919-1932) : les avatars d'une colonie dans le contexte de la « mise en valeur », **BAZIE Boubié …….. 297**
« Le Rwanda, ça ne m'inspire pas » : Bertrand Badié ou quand le savant se préfère au savoir, **SARÉ Séni ……..…… 313**
Intelligence artificielle : prodromes d'une obsolescence du proprement humain ? **EKPO Kouadio Victorien ……...…. 329**
Blaise pascal et le salut des âmes (aux équipes enseignantes de Côte-d'Ivoire), **PILLAH Niali Armand-Privat ……..…..…... 343**
Impasses de la démocratie dans la modernité politique : quels défis pour les sociétés africaines ? **FADEME Komla ……..…... 359**
Les fondements de la communication, **TCHASSANTI Abdourahim …… 377**
Perception de l'interface « vie au travail-vie privée » et son impact sur l'engagement organisationnel affectif : le rôle modérateur des variables sociodémographiques et du bien-être psychologique au travail, **MBINA YEMBI Moulin Aymar & MIHINDOU BOUSSOUGOU Parfait ……...…. 395**
Méthodes pédagogiques : conception et pratiques enseignantes à l'ère de l'APC au Bénin, **DJIMA Fatahou ……..…… 417**

Formes, fondements socioculturels de la persistance des mutilations génitales féminines au Benin, **TCHANTIPO SAI Sotima …… 429**
Pratique touristique et développement socioéconomique au nord de la Côte d'Ivoire : l'exemple du village de Waraniéné, **N'GORAN Kouamé Fulgence ……. 443**
Approche phénoménologique du rituel de l'eau chaude en post-partum chez quelques femmes gabonaises, **MALOUTA Catherine Olivia ……..... 459**
Les relations familiales à l'épreuve de Facebook et WhatsApp dans la ville de Lomé : commune Golfe 5, **OURADEI Bétiré Daria & DANIOUE Tamasse ……...…….. 471**

LIGNE EDITORIALE

Lɔŋgbowu est une revue à parution semestrielle de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Université de Kara. Elle publie les articles des domaines des langues, des lettres, des sciences de l'homme et de la société. **Les textes doivent tenir compte de l'évolution des disciplines couvertes et respecter la ligne éditoriale de la revue**. Ils doivent en outre être originaux et n'avoir pas fait l'objet d'une acceptation pour publication dans une autre revue à comité de lecture.

Les articles soumis à la revue ***Lɔŋgbowu*** sont anonymement instruits par deux évaluateurs. En fonction des avis de ces deux instructeurs, le comité de rédaction décide de la publication de l'article soumis, de son rejet ou alors demande à l'auteur de le réviser en vue de son éventuelle publication.

Les articles à soumettre à la revue doivent être conformes aux normes ci-dessous décrites.

PRESENTATION GENERALE DES MANUSCRITS

À partir de ce numéro 004, la revue *Longbowou* ne peut recevoir pour instruction ni publier un article s'il ne respecte pas les normes typographiques, scientifiques et de référencement (NORCAMES /LSH) adoptées par le CTS/LSH, le 17 juillet 2016 à Bamako, lors de la 38ème session des CCI dont voici *in extenso* une partie du point 3 de ces normes à l'attention de tous les auteurs.

« 3. DES NORMES ÉDITORIALES D'UNE REVUE DE LETTRES OU SCIENCES HUMAINES

3.1. Aucune revue ne peut publier un article dont la rédaction n'est pas conforme aux normes éditoriales (NORCAMES). Les normes typographiques, quant à elles, sont fixées par chaque revue.

3.2. La structure d'un article doit être conforme aux règles de rédaction scientifique, selon que l'article est une contribution théorique ou résulte d'une recherche de terrain.

3.3. La structure d'un article scientifique en Lettres et Sciences Humaines se présente comme suit :

- Pour un article qui est une contribution théorique et fondamentale : **Titre, Prénoms et Nom de l'auteur, Institution d'attache, adresse électronique, Résumé en Français [250 mots maximum], Mots clés [7 mots maximum], [Titre en Anglais] Abstract, Keywords**, **Introduction (justification du thème, problématique, hypothèses/objectifs scientifiques, approche), Développement articulé, Conclusion, Bibliographie.**
- Pour un article qui résulte d'une recherche de terrain : **Titre, Prénoms et Nom de l'auteur, Institution d'attache, adresse électronique, Résumé en Français [250 mots au plus], Mots clés [7 mots au plus], [Titre en Anglais], Abstract, Keywords, Introduction, Méthodologie, Résultats et Discussion, Conclusion, Bibliographie**.
- Les articulations d'un article, à l'exception de l'introduction, de la conclusion, de la bibliographie, doivent être titrées, et numérotées par des chiffres (exemples : 1. ; 1.1. ; 1.2 ; 2. ; 2.2. ; 2.2.1 ; 2.2.2. ; 3. ; etc.). (ne pas automatiser ces numérotations)

3.4. **Les passages cités sont présentés en romain et entre guillemets** (Pas d'Italique donc !). Lorsque la phrase citant et la citation dépassent trois lignes, il faut aller à la ligne, pour présenter la citation (interligne 1) en romain et en retrait, en diminuant la taille de police d'un point.

3.5. Les références de citation sont intégrées au texte citant, selon les cas, de la façon suivante :
- (Initiale (s) du Prénom ou des Prénoms de l'auteur. Nom de l'Auteur, année de publication, pages citées) ;
- Initiale (s) du Prénom ou des Prénoms de l'auteur. Nom de l'Auteur (année de publication, pages citées).
Exemples :
- En effet, le but poursuivi par M. Ascher (1998, p. 223), est « d'élargir l'histoire des mathématiques de telle sorte qu'elle acquière une perspective multiculturelle et globale (…), d'accroitre le domaine des mathématiques : alors qu'elle s'est pour l'essentiel occupé du groupe professionnel occidental que l'on appelle les mathématiciens(…)».
- Pour dire plus amplement ce qu'est cette capacité de la société civile, qui dans son déploiement effectif, atteste qu'elle peut porter le développement et l'histoire, S. B. Diagne (1991, p. 2) écrit :

> Qu'on ne s'y trompe pas : de toute manière, les populations ont toujours su opposer à la philosophie de l'encadrement et à son volontarisme leurs propres stratégies de contournements. Celles-là, par exemple, sont lisibles dans le dynamisme, ou à tout le moins, dans la créativité dont sait preuve ce que l'on désigne sous le nom de secteur informel et à qui il faudra donner l'appellation positive d'économie populaire.

- Le philosophe ivoirien a raison, dans une certaine mesure, de lire, dans ce choc déstabilisateur, le processus du sous-développement. Ainsi qu'il le dit :

> le processus du sous-développement résultant de ce choc est vécu concrètement par les populations concernées comme une crise globale : crise socio-économique (exploitation brutale, chômage permanent, exode accéléré et douloureux), mais aussi crise socio-culturelle et de civilisation traduisant une impréparation sociohistorique et une inadaptation des cultures et des comportements humains aux formes de vie imposées par les technologies étrangères. (S. Diakité, 1985, p. 105).

3.6. Les sources historiques, les références d'informations orales et les notes explicatives sont numérotées en série continue et présentées en bas de page

3.7. Les divers éléments d'une référence bibliographique sont présentés comme suit :
NOM et Prénom (s) de l'auteur, Année de publication, Zone titre, Lieu de publication, Zone Éditeur, pages (p.) occupées par l'article dans la revue ou l'ouvrage collectif. Dans la zone titre, le titre d'un article est présenté en romain et entre guillemets, celui d'un ouvrage, d'un mémoire ou d'une thèse, d'un rapport, d'une revue ou d'un journal est présenté en italique.

Dans la zone Éditeur, on indique la Maison d'édition (pour un ouvrage), le Nom et le numéro/volume de la revue (pour un article). Au cas où un ouvrage est une traduction et/ou une réédition, il faut préciser après le titre, le nom du traducteur et/ou l'édition (ex : 2nde éd.).

3.8. Ne sont présentées dans les références bibliographiques que les références des documents cités. Les références bibliographiques sont présentées par ordre alphabétique des noms d'auteur. Par exemple :

Références bibliographiques

AMIN Samir, 1996, *Les défis de la mondialisation*, Paris, L'Harmattan.

AUDARD Cathérine, 2009, *Qu'est-ce que le libéralisme ? Éthique, politique, société*, Paris, Gallimard.

BERGER Gaston, 1967, *L'homme moderne et son éducation,* Paris, PUF.

DIAGNE Souleymane Bachir, 2003, « Islam et philosophie. Leçons d'une rencontre », *Diogène, 202, 4,* p. 145-151.

DIAKITE Sidiki, 1985, *Violence technologique et développement. La question africaine du développement*, Paris, L'Harmattan.

Typographie française

- La revue ***Lɔŋgbowu*** s'interdit tout soulignement et toute mise de quelque caractère que ce soit en gras.
- Les auteurs doivent respecter la typographie française concernant la ponctuation, l'écriture des noms, les abréviations…

Les appels de notes sont des chiffres arabes en exposant, sans parenthèses, placés avant la ponctuation et à l'extérieur des guillemets pour les citations.

Tout paragraphe est nécessairement marqué par un alinéa d'un cm à gauche pour la première ligne.

Tableaux, schémas et illustrations

En cas d'utilisation des tableaux, ceux-ci doivent être numérotés en chiffres romains selon l'ordre de leur apparition dans le texte.

Les schémas et illustrations doivent être numérotés en chiffres arabes selon l'ordre de leur apparition dans le texte.

La présentation des figures, cartes, graphiques, … doit respecter le miroir de la revue qui est de 16 x 24. Ces documents doivent porter le titre précis, la source, l'année et l'échelle (pour les cartes).

Le non respect des normes éditoriales entraîne le rejet du projet d'article.

LES DROITS DE PUBLICATION

Une fois l'article accepté par le comité de rédaction, l'auteur devra entrer en contact avec la rédaction de la revue pour l'acquittement des droits de publication qui s'élèvent à **40 000 FCFA**.

Lɔŋgbowu étant une revue de recherche et d'information éditée sans but lucratif, les auteurs ne percevront pas de versement de droits.

ÉPREUVES ET PUBLICATIONS

Avant publication, l'auteur reçoit par courrier électronique un jeu d'épreuves à vérifier. Il doit les retourner corrigées sous huitaine à la rédaction. Seules les corrections typographiques sont admises sur les épreuves.

L'auteur reçoit, après parution, le tiré-à-part de son article en version électronique au format PDF. Il pourra recevoir, sur demande, un exemplaire de la revue en payant les frais d'expédition.

Les articles sont la propriété de la revue et peuvent faire l'objet, avec l'accord de l'auteur, d'une mise en ligne.

DISPOSITIONS FINALES

Les articles doivent parvenir au secrétariat de rédaction de la revue au plus tard à la fin du mois de mars pour le numéro de juin et la fin du mois de septembre pour le numéro de décembre de chaque année.

Les textes doivent être envoyés à l'adresse suivante :
Email : ***rellshs2016@gmail.com***

SYNTHÈSE DES ARTICLES

Le contenu des contributions constituant l'ossature de ce 14ème numéro de la Revue *Lɔŋgbowu*, est très riche.

Dans le domaine des lettres et langues, les auteurs se sont intéressés aux thématiques portant sur des sujets tels que la lecture rétroactive de la pandémie covid-19 à travers une micro-représentation, la contribution des proverbes dans l'éducation de l'enfant africain traditionnel, un premier état des lieux des emprunts du Fang aux langues indo-européennes, la qualification et les stratégies didactiques en Dagara, le rapport entre la laideur physique et la bonté spirituelle et la poétique du symbole vivant du masque Wè, les géométries structurelles dans Le pagne noir de Bernard Binlin Dadié.

Le lecteur pourra lire avec intérêt, language education stakeholders' attitudes and personality versus interactions and motivational progress ett a critical evaluation of human interactions in lola shoneyin's The secret lives of baba segi's wives and buchi emecheta's the slave girl.

Différentes thématiques du domaine des Sciences de l'Homme et de la Société ont été traitées.

Dans le champ de la géographie, les recherches apportent des lumières sur les difficultés agroéconomiques et l'exploitation agricole des bas-fonds dans le nord-est de la Côte d'Ivoire, sur l'hévéaculture comme levier d'une mutation agricole mal assurée dans le centre-est de la Côte d'Ivoire, sur l'état des lieux de l'agriculture numérique dans quelques départements de la Côte d'Ivoire et les SIG comme outil d'amélioration de la gouvernance locale des communes dans la levée des données fiscales.

Les recherches en histoire ont porté sur le contexte socio-politique de l'émergence de la « communauté chrétienne » catholique de Haute Volta (1955-1980), l'Eglise catholique à l'épreuve des violences verbales dans les profanations des objets sacrés et la désacralisation du catholicisme en Côte d'Ivoire, Epena (1922-1960) comme exemple des résistances à l'implantation coloniale française dans le nord-Congo, l'onomastique dans les marchés de Pointe-Noire (1960-2018), la victoire de Ramsès II à la bataille de Qadesh est-elle une vérité ou plutôt une propagande ? Et la réflexion autour de la gestion du mobilier archéologique au Burkina Faso.

Dans les champs de la Philosophique, de la psychologie et des sciences de l'éducation, l'ont a, entre autres contributions, l'intelligence artificielle comme prodromes d'une obsolescence du proprement humain, les défis des sociétés africaines face aux impasses de la démocratie dans la modernité politique, Bertrand Badié qui se préfère contre le savoir dans le cas du Rwanda. Le lecteur consultera trouvera également pour sa satisfaction, les méthodes pédagogiques utilisées dans les pratiques enseignantes qu'impose l'APC, la conception en Côte-d'Ivoire des équipes enseignantes sur le salut de

leurs âmes, l'impact « travail - vie privée » sur l'engagement organisationnel affectif et le rôle du bien-être psychologique au travail.

La sociologie et l'anthropologie sont couvertes à travers la persistance des mutilations génitales féminines, les pratiques touristiques et développement socioéconomique au nord de la Côte d'Ivoire, l'approche phénoménologique du rituel de l'eau chaude en post-partum des femmes gabonaises.

Bonne lecture à chacun.

« LE RWANDA, ÇA NE M'INSPIRE PAS » : BERTRAND BADIE OU QUAND LE SAVANT SE PREFERE AU SAVOIR

SARÉ Séni[♣]

Résumé

Le savoir est une composante de la civilisation et fait partie des ressources que celle-ci mobilise pour assurer sa perpétuation et soutenir son désir d'expansion. Parce qu'il est susceptible de nourrir indifféremment des forces d'influence bienfaisante ou pernicieuse, il importe d'apprécier l'autorité du savant à l'aune des idéaux de classe auxquels il croit et travaille. L'invention de l'« esprit Badie » et de l'« esprit Mushikiwabo », et leur mise en confrontation entendent illustrer les enjeux de domination et de libération qu'il y a dans le rapport au savoir, selon que celui-ci provient d'autrui où qu'il est généré par soi-même. L'esprit Mushikiwabo peut ainsi comprendre les difficultés de l'esprit Badie à entendre d'autres notes que celles qui le bercent, dans la mesure où il essaie lui-même de bâtir, sur la revendication d'une singularité épistémique, la trajectoire qui lui semble la mieux indiquée pour sortir de la domination de ceux qui le pourfendent. Le fait est qu'il n'y a pas de progrès possible sans audace créatrice tout comme il n'y a pas de créativité sans un minimum de tension anticonformiste. En tout état de cause, à certains égards, assumer sa différence comporte une promesse de puissance sur laquelle l'on peut fonder autant un paradigme dominateur qu'un atout libérateur.

Mots clés : civilisation, valeurs, esprit Badie, esprit Mushikiwabo, différence, liberté.

Abstract

Knowledge is a component of civilization and is part of the resources it mobilizes to ensure its perpetuation and support its desire for expansion. Since it can indiscriminately nurture benevolent or pernicious forces of influence, it is important to assess the authority of the scientist in the light of the class ideals in which he believes and works for. The invention of "Badie spirit" and "Mushikiwabo spirit", and their confrontation are intended to illustrate the stakes of domination and liberation that are related to knowledge, depending on whether it comes of others or is generated by oneself. The Mushikiwabo spirit can thus understand the difficulties of the Badie spirit in hearing notes other than those which rock it, insofar as it tries itself to build, on the claim of an epistemic singularity, the trajectory which seems to him the best way to get out of the domination of those who attack him. The fact is that there is no possible progress without creative audacity, just as there is no creativity without a minimum of anticonformist tension. In any case, in some respects, assuming one's difference carries a promise of power on which one can base both a dominating paradigm and a liberating asset.

Key words : civilization, values, Badie spirit, Mushikiwabo spirit, difference, freedom.

[♣] Université Joseph KI-ZERBO (Burkina Faso); Email : sareliokida@gmail.com

Introduction

Si « l'Université n'a de compte à rendre qu'à la vérité » comme le rapporte K. Benyekhlef (2014, p. 7), il n'en va pas de même forcément pour l'Universitaire que rien n'empêche de s'engager et de prendre parti pour des causes particulières. Il n'y a, *a priori*, rien de scandaleux à cela : le savoir est une composante de la civilisation et fait partie des ressources que celle-ci mobilise pour assurer sa perpétuation et soutenir son désir d'expansion. Le savant y apparait donc comme un acteur majeur. La réflexion qui se profile ici est inspirée d'une anecdote : un esprit notoirement savant qui simule l'ignorance face à un enjeu de connaissance. J'essaie d'interpréter ce geste à partir de l'idée devenue classique que la science procure à l'homme un pouvoir sur l'existence, en quoi elle demeure fondamentalement un instrument au service d'une cause, et non pas seulement le lieu des spéculations d'écoles (Descartes, 2000, p. 153). Le savant, n'est-il pas avant tout l'homme qui engage sa science au service d'un idéal civilisationnel auquel il croit ? Cette foi dans la défense des idéaux de sa condition ne peut-elle pas alors obstruer son regard sur les évidences susceptibles de contrarier ses convictions ? N'est-ce pas, somme toute, dans l'assomption des différences dans l'appréciation des valeurs que s'affrontent les enjeux de domination et de libération ? Aussi vrai que la science est susceptible de nourrir indifféremment des forces d'influence bienfaisante ou pernicieuse, il importera d'apprécier l'autorité du savant à l'aune des idéaux de classe auxquels il croit et travaille.

1. Quand « la science, elle aussi, repose sur une foi »

Le postulat de l'objectivité scientifique énonce-t-il un dogme ou un rend-il compte d'un fait ? Si une telle question peut choquer l'homme de science, elle incite surtout le philosophe à éprouver ses soupçons pour montrer qu'en plus d'être légitimes, ils sont aussi empiriquement fondés.

1.1. Contextualisation du débat

« Le Rwanda, ça ne m'inspire pas ». Ce propos est de Bertrand Badie[1]. Rappelons les circonstances de son énonciation.

28 mai 2018 : Bertrand Badie donne une conférence sur « Les nouvelles formes de conflictualités » dans un amphithéâtre de l'Université Joseph Ki-Zerbo[2]. La notion de guerre, le rôle de la guerre dans la formation de l'Etat en Occident, les mutations que la pratique de la guerre a subies pour donner ces nouvelles formes de conflictualités devenues insaisissables avec les instruments d'analyse classiques, etc. sont exposés avec brio, dans un haut niveau d'érudition, et avec des illustrations factuelles d'une pertinence déroutante. Tout se passe bien.

Mais un discours sur la guerre et les nouvelles formes de conflictualités ne saurait être produit pour le seul plaisir de l'auditoire.

[1] Universitaire français d'une telle notoriété qu'il est presque indécent de prétendre le présenter dans le cadre d'une note de bas de page.

[2] Au moment des faits, on disait encore : Université Ouaga I Pr Joseph Ki-Zerbo.

La science ne peut être accusée de cynisme tout comme elle n'a pas à céder à la tentation d'angélisme. Cela ne veut cependant pas dire qu'elle n'a pas de rapport avec les affects de l'homme. La neutralité axiologique que revendique la science est un présupposé d'écoles épistémologiques, et « le fait qu'elles le présupposent ne prouvent absolument pas que cela va de soi » (Weber, 1963). Personne ne tiendrait le discours de Badie sur les nouvelles formes de conflictualités pour un pur exercice d'esprit, exempt d'une volonté de faire évoluer la réalité dans un sens plutôt que dans l'autre. Venu de France au Burkina Faso, il ne saurait ignorer que si ces pays ou l'un d'eux étaient en guerre, sa conférence pourrait ne pas avoir lieu. Il connaît donc la valeur de la paix et l'on n'aurait pas tort de présumer qu'il préfère la paix à l'état de guerre.

Comment donc promouvoir cette paix dont la valeur est irrécusable ? Ce n'était pas l'objet de la conférence, mais la question s'est légitimement invitée à la discussion. « Par la démocratie », répondra le conférencier, réaffirmant que c'est le seul ordre politique susceptible de faire régner la paix dans le monde, et faisant observer au passage que les sociétés dites démocratiques ne se font pas la guerre. Ce qui veut dire que la guerre est le loisir des dictatures et des régimes autoritaires. En revanche, la paix dans les démocraties serait le résultat de la séparation des pouvoirs, du respect des droits de l'homme, de la liberté d'opinion et d'expression, des libertés politiques qui favorisent l'alternance, etc.

Qui oserait formuler la moindre objection contre ces idéaux de démocratie ?

Mais voilà qu'un auditeur émet des réserves − ou fait dissidence, peut-être. Il observe que les pays déchirés par les conflits sont en majorité des pays pauvres. Il en veut pour exemples la République Démocratique du Congo, la Centrafrique, le Yémen, l'Afghanistan, etc. Ce ne sont véritablement pas des modèles de démocratie, ce qui conforte la thèse du conférencier. Mais il observe que les pays où règne une certaine paix ne sont pas tous des démocraties, ce qui lui semble contrarier la thèse du conférencier. Il tient pour exemples les monarchies du Golfe ou la Chine. Ce ne sont véritablement pas des pays réputés développés, mais ils ont en commun d'avoir sorti leurs populations de l'extrême dénuement que connaissent celles des pays pris en exemple précédemment. Alors l'auditeur demande : la relation entre le niveau de développement économique et la paix ne serait-elle pas sinon plus, du moins aussi forte et déterminante que celle entre la démocratie et la paix ? Et pour un exemple à portée de main, il demande si, malgré les griefs faits au régime en cours au Rwanda sur les questions des droits de l'homme et de démocratie, le modèle de développement de ce pays ne contribuerait pas à l'atteinte des objectifs de paix, par la réduction de la pauvreté. Réponse du conférencier : « Le Rwanda, ça ne m'inspire pas. »

Qu'une pareille question soit perçue comme naïve, simpliste, réductrice… ou assimilable à tout autre qualificatif du même genre, j'estime qu'elle aura encore bénéficié d'un certain régime de tolérance. Elle pourrait tout simplement être condamnée, sans autre forme de

procès, comme un attentat contre les bonnes et universelles mœurs politiques. Car quiconque suggère la moindre relativisation de quelque exigence que ce soit de la démocratie se voit très vite assimilé à un apologiste[3] de la tyrannie, de la dictature, de la violence, etc. Mais n'assiste-t-on pas, là, à une extrême simplification de la question ? Simplification qui en sacrifie la portée critique et prédispose à la formation d'une réponse, elle aussi, simpliste. Réponse simpliste qui, à son tour, sacrifie le témoignage irréfutable des faits sur l'autel du formalisme normatif.

Un conférencier ne peut pas toujours répondre à toutes les questions qui lui sont posées. Les auteurs des questions auxquelles il ne semble pas avoir répondu explicitement peuvent trouver satisfaction dans les réponses apportées à des préoccupations voisines. Ils s'en contenteront. Ceux qui ne trouveront aucune mention à leurs préoccupations dans les réponses apportées lui font, le plus souvent, l'amabilité de concéder que le temps ne le lui a permis.

Mais qu'en est-il lorsque le conférencier mentionne explicitement et expressément une question, et prend soigneusement et explicitement la résolution de ne pas y répondre ? Trois cas me semblent pouvoir expliquer une pareille situation. Soit la question est d'une telle platitude que l'on l'estime indigne de réponse, ce qui veut dire que son auteur ne méritait même pas de prendre la parole ; soit la question est si complexe que la personne à qui elle est adressée se sent incapable d'y répondre, ce qui le fait passer pour un incompétent ; soit la question est si embarrassante que la réponse risque de révéler un vice dans la posture défendue par celui qui prend le risque d'y répondre. Laquelle des trois situations pourrait le mieux expliquer l'attitude de Badie ?

1.2. Le problème Badie : humilité ou assurance impropre à la science ?

Reprocher à quelqu'un de manifester de l'humilité ou de l'assurance parait immédiatement insensé ; à moins d'ériger l'arrogance, l'indécision et la poltronnerie en vertus. Ce dont je me garde. Mais les vertus ont cela de commun avec les vices que tous deux sont des dispositions dont les sujets qui les manifestent ne sont pas nécessairement conscients. Lorsque Nietzsche (2011, § 344) écrit « que la science, elle aussi, repose sur une foi, et qu'il ne saurait exister de science "inconditionnée" », il nous éveille à ce qu'il peut y avoir d'inconsciemment vicié – ou vicieux − dans la posture du savant. En outre, ce qui apparait manifestement comme une vertu chez le savant peut, sans qu'il le soupçonne, être contreproductif dans son travail d'artisan du savoir. « Il existe, écrit encore Nietzsche (2011, § 25), une humilité naïve, assez fréquente en somme, qui, lorsqu'on la possède, vous rend, une fois pour toutes, impropre à être disciple de la connaissance ». Dans sa quête de savoir, le savant peut donc se trouver

[3] Autant dire que j'ai conscience des reproches qui peuvent être formulés contre les idées et la position défendues ici. Mais je n'ai, dans le cadre de cet article, ni l'envie ni le temps de les discuter. Je les prendrai en charge dans d'autres travaux.

porté ou entravé par des forces qui lui sont souvent étrangères. Aussi l'hypothèse qu'un savant puisse être mû par autre chose que la sincérité et l'objectivité ne manque-t-elle pas de pertinence. Or, si un tel soupçon s'avère fondé, le crédit d'humilité que l'on pouvait accorder à Badie bascule de la vertu à l'obstacle épistémologique, et sa posture assurée, de la perspicacité à l'aveuglement[4] (Declert, 2021). Obstacle épistémologique ou aveuglement : cette requalification est mieux indiquée dans une réflexion qui entend davantage s'occuper des motivations épistémologiques du savant que de jugement de valeur sur son attitude.

Parmi les raisons que nous avons, en effet, de croire ou pas une chose, il y en a que l'on peut considérer comme des raisons de bon type et d'autres que l'on peut traiter de raisons de mauvais type. Les premières ressortent de normes épistémiques quand les secondes sont simplement fondées sur des nécessités pratiques (Engel, 2019, p. 250). Les croyances sous-tendues par les raisons pratiques sont les plus susceptibles d'être viciées, parce qu'elles ont plus à voir avec des enjeux qui affectent, d'une manière ou d'une autre, le savant. Il existe, écrit P. Engels (2019, pp. 68-69), « des situations dans lesquelles le fait d'acquérir une croyance est un moyen en vue d'une fin particulière : notre confort, notre santé, peut-être même notre bonheur ». Le pragmatisme s'invite alors et légitime que nos besoins d'agir pour la préservation de nos privilèges l'emportent sur nos raisons de connaitre véritablement.

Cette orientation de l'éthique de la croyance ne heurterait nullement un esprit ouvert à la critique qui sait, par ailleurs, que la jubilation du savant résulte essentiellement du sentiment d'une « sûreté reconquise » (Nietzsche, 2011, § 355). Et l'on voit alors que le problème de « savoir si parmi les raisons que nous avons de croire il faut privilégier les raisons épistémiques ou "intellectuelles" plutôt que les raisons que l'on peut appeler prudentielles ou pragmatiques » (Engel, 2019, p. 68) n'en est pas un véritablement.

Il ne peut donc être reproché à Badie de se laisser déterminer par un certain pragmatisme. C'est aussi pourquoi, des trois hypothèses que j'ai émises ci-avant pour justifier son refus de répondre à une question, il y en a une que je dois m'empresser d'invalider : celle qui sous-entendrait une certaine incompétence du destinataire de la question. Ce n'est point que cette hypothèse soit absolument insensée. Mais aussi vrai que les raisons pragmatiques priment sur celles épistémiques dans le rapport à la connaissance, et au regard de la stature de B. Badie, l'hypothèse de l'incompétence est manifestement irrecevable.

Même si les personnes mondialement connues ne sont pas connues de tout le monde, il n'est pas si difficile de juger si une personne est ou non d'une stature exceptionnelle. B. Badie est un savant

[4] « L'aveuglement » a été d'ailleurs le mot officiel dont se sont servi les autorités françaises pour expliquer le rôle joué par la France dans l'épisode tragique du génocide au Rwanda. Peut-être est-ce le mot qui traduit le caractère de tout penchant dominateur : j'ai dénombré vingt-deux occurrences des mots « aveuglement » et « aveugle » dans le rapport Duclert, *La France, le Rwanda et le génocide des Tutsi (1990-1994),* consulté sur https://www.vie-publique.fr.

de renom, d'une notoriété non pas artificiellement construite, mais avérée par l'ampleur et le caractère magistral des travaux dont il est l'auteur. Son œuvre, déjà riche de plus d'une trentaine de livres, continuera sans doute de s'accroitre. Il figurera incontestablement parmi les intellectuels les plus prolixes et les voix les plus autorisées aux chapitres de la science politique.

L'hypothèse de l'incompétence écartée, il m'en resterait encore − mais pas pour longtemps − deux autres pour tenter d'expliquer le refus de Badie de répondre à une question : le mépris de l'interlocuteur et l'inconfort de l'embarras. Le premier résulterait d'un procès d'intention qui n'est d'aucune fécondité intellectuelle. En plus du risque que je courrais de m'échouer dans de malsains jugements de valeur, il y a le fait incontestable que l'homme dont il est question est d'un si haut vol qu'il est impensable qu'il écorne son image et son autorité de savant en méprisant des gens qui, par ailleurs, lui vouent un si grand respect. L'estime et le respect des autres sont les choses que les grands esprits savent faire le mieux. L'hypothèse du mépris s'infirme et s'invalide de ce fait.

Ce dont le savant n'est pas exempt cependant, c'est d'être sujet à ce qui affecte tout esprit qui s'occupe de savoir : la finitude de l'entendement face à l'infinité de la volonté de connaitre. De là vient qu'il doive éprouver l'inconfort d'osciller entre la candeur de l'enfance et la folie de la certitude dogmatique. Les domaines de savoirs sont paradoxalement tels qu'à mesure que l'on y conquiert des parcelles, il s'en déploie de plus vastes qui nous échappent. Le savant ne saurait se défendre du dogmatisme sans se sentir convié à de nouveaux et permanents apprentissages. Consentir au dogmatisme ou avouer sa finitude : tel est le dilemme face auquel notre choix ne sera qu'inconfortable, quel qu'il soit. Il s'avère cependant que dans la persévérance à s'instruire, il est possible sinon de sortir de cet inconfort, du moins d'en être provisoirement épargné.

2. Mr Badie, suivez le regard de Louise Mushikiwabo[5] !

Peu importe que Bertrand et Louise se soient déjà rencontrés physiquement ou pas. Pour instaurer un dialogue entre des esprits, il n'est pas nécessaire de soumettre les corps aux contraintes de la spatio-temporalité. Il m'a suffi d'avoir noté que les propos de Badie pourraient trouver leur juste réponse dans les mots d'un autre personnage, Louise Mushikiwabo, pour essayer de les mettre en résonance les uns avec les autres. La scène sera vraisemblablement le lieu d'une confrontation entre une présomption d'idéal ontique et une revendication de singularité existentielle portée avec responsabilité et sans complexe voire avec une déroutante fierté.

A ces deux protagonistes du dialogue correspondent respectivement ce que je désignerai dans la suite de ce propos par les expressions « esprit Badie » et « esprit Mushikiwabo », représentés

[5] Louise Mushikiwabo était alors ministre des affaires étrangères du Rwanda.

respectivement par trois journalistes[6] interviewers et leur invitée éponyme. Les deux esprits s'affrontent sur le plateau de l'émission Internationales coproduite par TV5, Radio France International et le journal Le Monde. Le débat porte sur ce qu'on pourrait appeler le miracle[7] rwandais. Ce dialogue me semble révéler d'une part les difficultés de l'esprit Badie à entendre d'autres notes que celles qui le bercent, et d'autre part l'effort de l'esprit Mushikiwabo pour bâtir, sur la conscience de sa singularité, une trajectoire qui, bien qu'insolite, n'en finit pas de séduire ceux-là même qui la pourfendent.

2.1. Vous ne nous comprenez pas !

Au cours de l'interview, plusieurs fois, dans les réponses apportées aux questions des trois journalistes, Louise Mushikiwabo affirme que les détracteurs du régime rwandais ne comprennent pas le modèle de société et l'ordre politique voulus et choisis par les dirigeants rwandais. Elle fait observer cependant que ceux-ci suscitent une large adhésion de la population. Ces détracteurs, de mon point de vue, personnifient l'esprit Badie empêtré dans des malentendus fort compréhensibles. Il suffit, pour se convaincre de ces malentendus, de tendre l'oreille à la clameur suscitée par la candidature à la présidence de Paul Kagame pour un troisième mandat ainsi qu'aux échos de la période pré et post-électorale d'août 2017.

La condamnation est le chemin de la facilité face à ce qui sort du sens commun. Mais le différent ou le nouveau ne sont pas les caractères de l'insensé. Le bon sens nous en instruit : « que nous ne pensions pas que tout ce qui est contre nos modes soit ridicule, et contre raison, ainsi qu'ont coutume de faire ceux qui n'ont rien vu » (Descartes, 2000, p. 73). Le fait de ne pas retrouver dans une chose les caractères attendus ne signifie pas que celle-ci soit dépourvue d'intelligibilité et de légitimité.

Certes, une chose incomprise peut l'être en raison de sa complexité, de son étrangeté ou de son caractère déraisonnable. Elle peut également l'être en raison de l'incompétence, de l'inadaptation ou de l'inappropriation de l'esprit qui envisage de la saisir. Le malentendu que suscite une situation peut ainsi être provoqué par la situation elle-même comme il peut émaner de la disposition des esprits qui cherchent à l'appréhender. Quoi qu'il en soit, l'attitude de l'auteur ou promoteur de ladite situation permet de se déterminer pour l'une ou l'autre hypothèse. On notera que la conduite d'une affaire insuffisamment murie ne se déroule pas sans hésitations et atermoiements, tandis qu'une

[6] Françoise Joly, Sophie Malibeaux et Christophe Ayad, respectivement pour le compte de *TV5*, *RFI et* le journal *Le Monde*.

[7] Le mot ne me semble pas particulièrement exagéré comparativement aux circonstances dans lesquelles la même formule a été utilisée pour caractériser certaines performances dans d'autres contextes. Il ne me semble pas nécessaire de tenter de justifier cette formule. J'indiquerai seulement un fait qui, à mon sens, en rend témoignage : après avoir fermé ses frontières aériennes pour cause de la pandémie à coronavirus, l'Union Européenne les a rouvertes le 15 août 2020 à seulement quatorze pays au monde. Au nombre de cette liste restreinte de pays figurait le Rwanda, seul pays africain. Etait-ce un hasard ?

parfaite maitrise des contours et des paramètres d'une opération induit une mise en œuvre fluide et d'un air assuré.

L'assurance n'est donc pas toujours le fait d'une suffisance ; elle traduit également un fort sentiment de responsabilité et de cohérence dans ce que l'on fait. L'esprit Mushikiwabo fait montre d'une pareille assurance, avec une claire conscience de la singularité et du caractère innovant de sa démarche : « Le Rwanda a fait des choix politiques qui sont adaptés à la condition du Rwanda, et ça aussi, ça ne fait pas exactement partie des systèmes qui sont connus » (TV5, RFI, & Le Monde, 2017)[8]. Il s'agit, là, d'une différence − ou dissidence – assumée, hors des cadres épistémiques qui entendent normer universellement le fait politique.

Ce sens de la différence assumée tranche avec le régime de suivisme en cours dans plusieurs pays africains qui les place perpétuellement en situation de mineurs en quête de tuteurs. Pour ces derniers, le refus de s'assumer et l'incapacité à se déterminer par eux-mêmes et à s'inventer un mode d'être adapté à leur condition est patent. Du fait de cette incapacité créative, il ne leur échoit que l'ignoble rôle de maladroits apprentis-mimeurs[9] de ce qui est le fruit de la créativité des autres. Leur plus grand honneur tient au statut de "bons élèves" que leur décernent, avec condescendance, ceux de qui ils apprennent et reçoivent tout.

L'esprit Mushikiwabo est tout aux antipodes de cette tendance démissionnaire, de la peur et du refus de se faire auteur d'un mode d'être au monde, différent[10] de ce qui est présenté comme le seul possible. Il n'entend la dignité de l'homme qu'autant que celui-ci est capable d'être à la fois « un émetteur et un récepteur de valeurs » (Ki-Zerbo, 2013, p. 210) avec un sens précis de ce qui est essentiel et de ce qui ne l'est pas, et une idée claire des urgences et des priorités qui s'imposent à lui. L'esprit Mushikiwabo symbolise cette volonté et cette faculté de prendre activement part à la fabrication des valeurs lorsqu'il décrit le modèle rwandais : « on a essayé d'aller vers nos propres valeurs, et d'emprunter ici et là… Pour nous au Rwanda, le fait d'avoir à manger, d'avoir un toit, d'avoir un avenir, de se soigner, ça c'est très important » (TV5, RFI, & Monde, 2017)[11].

Il n'y a nulle envie ni nécessité de faire comme les autres, de tenir pour important ce qui l'est pour les autres ou de se définir par référence aux autres. Bien au contraire, l'esprit Mushikiwabo fait preuve d'un sens de responsabilité dans ses choix, choix assumés avec un air de désinvolture vis-à-vis de ceux qui s'alarment d'une présumée déviance. « Si les Rwandais veulent les choses comme elles se passent

[8] Propos que l'on peut entendre à partir de 6 minutes 40 secondes du document audiovisuel. Dans la suite, pour de telles indications, j'utiliserai simplement une notation sous la forme : 6'40''.

[9] Je signale que je n'ai pas trouvé, du moins dans les usuels que j'ai consultés, le mot « mimeur » que je fais dériver du verbe « mimer » pour mon besoin de qualification de l'attitude que je décris.

[10] Je mesure, là également, combien l'emploi de ce mot « différent » peut m'exposer à certaines critiques, notamment sur la délicate question de l'équilibre nécessaire entre l'ouverture à l'universelle et l'assomption de la singularité. L'enjeu en est si complexe et si profond qu'il est impossible de vouloir prendre en charge de telles objections dans la présente réflexion.

[11] 8'24''.

aujourd'hui, pour nous, on est très à l'aise », peut-on entendre dans l'interview[12]. Les détracteurs du Rwanda ont vraisemblablement du mal à admettre que cette communauté politique se trace une trajectoire qui ne coïncide pas avec la leur. Il semble en effet, écrit A. Bourkerche (2019, p. 54) que la culture au sens de l'érudition et des connaissances « n'est pas […] suffisante pour permettre à l'homme d'échapper à la tentation de discriminer, de mépriser, de rejeter l'autre. » Peut-être y a-t-il, là, une bonne excuse pour l'esprit Badie, quel qu'ait pu être le mobile qui est le sien. En tout état de cause, il fait face à un contradicteur qui n'est nullement complexé de se prévaloir de la maitrise exclusive de ce qu'il fait.

2.2. Savoir s'assumer et la chaire change de titulaire

J'ai indiqué plus haut la possibilité qu'un malentendu provienne de l'esprit d'un homme et non de l'objet que celui-ci considère. Ainsi un sujet convaincu de la justesse de ses décisions et actes n'a-t-il plus de raison de craindre d'être incompris par un observateur extérieur à qui, seul, incombe la faute d'avoir du mal à en assimiler le sens (Nietzsche, 1971, pp. 16-17). Au lieu d'une crainte d'un jugement défavorable, il éprouvera plutôt un bienveillant sentiment d'empathie vis-à-vis du juge qui lui jette l'anathème. Mais il n'a pas besoin de condamner son condamnateur ; il lui suffit, pour dissiper le malentendu qui l'oppose à son juge, de persévérer dans ce qui contrarie ce dernier. Car une contrariété qui perdure finit par entrer dans l'accoutumance, gagner la sympathie de l'entourage et cesser d'en être une ; sauf pour les esprits inaptes à s'adapter au réel et à tolérer la créativité et l'innovation. Or il n'y a pas de progrès possible sans audace créatrice tout comme il n'y a pas de créativité sans un minimum de tension anticonformiste.

Le malentendu que suscite le choix de type de gouvernance fait par le régime rwandais de l'après-génocide est sans doute le résultat d'une résolution anticonformiste. Tout indique que les autorités de ce pays ont fait le choix de rompre avec l'image d'un régime politique qui doit sagement croiser les bras, se résignant à conduire les affaires conformément aux prescriptions et injonctions des sacro-saints faiseurs de valeurs et de vertus politiques.

Ce qui est en jeu dans ce malentendu est beaucoup plus qu'une simple question de stratégie politique : il s'agit de la dignité ontologique conférée par le statut d'être raisonnable reconnu à tout homme, ou que tout homme est en droit de revendiquer. Le caractère d'être raisonnable ne signifie rien d'autre pour l'homme que le fait qu'il soit doué de bon sens et qu'il agisse ainsi avec mesure et réflexion, inscrivant son agir dans une finalité pensée comme juste et légitime. La reconnaissance de cette dignité à tout humain ne signifie, certes, pas qu'il faut donner libre cours à tous les caprices et fantaisies de l'esprit. Elle signifie, pour moi et dans ce cas précis, que nul n'a le droit d'interdire ou d'empêcher un homme de penser, vouloir et aimer, et que nul ne peut ni ne doit prétendre penser, vouloir et aimer à la place d'un autre.

[12] 28'10''.

La confrontation entre l'esprit Badie et l'esprit Mushikiwabo me semble provoquer une sorte d'inversion des ordres : celui qui se prévalait jadis du statut de dépositaire des valeurs se retrouve en quelque sorte en besoin d'un rappel de principes élémentaires sur la valeur des valeurs. La posture de Louise Mushikiwabo devant les journalistes qui l'ont interrogée sur les choix politiques du Rwanda témoigne de ce retournement. Plus qu'une discussion sur le politique, il s'y est joué les présages d'une véritable révolution épistémique dans une atmosphère de profanation de la sacralité des normes à partir desquelles l'Occident se projette sur le reste du monde.

La révolution épistémique est manifestée par l'aisance avec laquelle Louise Mushikiwabo s'adresse à ses interlocuteurs. A plusieurs reprises en effet, il est signifié à ceux qui analysent la situation du Rwanda à travers leurs propres lentilles culturelles qu'ils ne comprennent pas ce dont ils parlent. « On comprend bien qu'il y en ait qui ne comprennent pas, et c'est tout à fait normal. » (TV5, RFI & Le Monde, 2017)[13]. Cette réplique est si profonde de signification que pour en rendre compte, il faudrait beaucoup plus que le cadre d'un article. Je me contenterai de signaler, à grands traits, ce qu'il y a de révolutionnaire.

De prime abord, elle rompt avec la perspective hiérarchisante entre les modèles de sociétés et les choix politiques y relatifs, et instaure une perspective différentielle. En outre, elle impute le problème de l'incompréhensibilité du modèle rwandais à une déficience humaine et non à l'étrangéité de l'objet. Mieux, elle situe le défaut ou l'inaptitude à la compréhension dans le camp de ceux qui se prévalent de la propriété exclusive des schémas d'intellection de l'existence. Au terme de cette redistribution des cartes, il s'avère que la prétention de montrer la voie à l'Autre change de camp. Comprendre l'incompréhension d'autrui pourrait se traduire par : « si l'Autre manifeste une humble volonté d'apprendre, je suis disposé à l'y aider. S'il s'entête dans son arrogance, je l'abandonne à ses obscures présomptions ». La chaire change de titulaire.

Une autre implication révolutionnaire que j'ai attachée à l'émergence de l'esprit Mushikiwabo, c'est la profanation de la sacralité des présomptions normatives de l'Occident. Il ne me semble pas nécessaire de la développer davantage. Il suffit de faire remarquer que le seul fait de pouvoir s'assumer dans sa différence de vision de l'existence remet fondamentalement en cause l'autorité et le prestige référentiels de l'Occident.

3. Le crépuscule de l'universel occidental

S'il y a des valeurs universelles et absolues, celles-ci le sont seulement subjectivement et non objectivement. Autrement dit, l'absoluité d'une valeur ne procède que de l'absoluité de la volonté qui la veut. Ainsi l'esprit Mushikiwabo se définit-il une absoluité subjective de ses valeurs dans le sens où celles-ci sont ce qu'il veut absolument (Comte-Sponville, 1994, p. 47). Sitôt que l'universalité des valeurs

[13] 28'10''.

déborde le strict cadre des principes pour s'insinuer dans les pratiques spécifiques par lesquelles celles-ci s'incarnent dans chaque communauté humaine, elle devient un alibi de domination. L'esprit Badie me semble faire face à l'épreuve d'une résistance au dessein hégémoniste de la civilisation à laquelle ses affects l'attachent. En pareille circonstance, on peut comprendre qu'il pense et mobilise d'ingénieuses ressources, dussent-elles passer par une cécité volontaire ou des affabulations hypostasiées, pour esquiver ladite résistance.

3.1. Civilisation et dictature de modèle

Pour faire apparaitre le lien entre la civilisation et la dictature de modèle, il faut mettre la civilisation en perspective avec un concept qui lui est voisin : la culture. Si l'on entend la culture comme un niveau d'érudition atteint ou une somme de connaissances accumulées par un individu ou une collectivité, celle-ci ne semble concerner que le sujet individuel ou collectif qui en est le dépositaire. Si elle est occasion d'instauration d'une relation avec le monde, il s'agira d'une relation d'intellection à travers laquelle le sujet dépositaire de la culture déchiffre le monde pour se le rendre intelligible. La culture a plus à voir avec une performance épistémique qu'avec une posture axiologique, même si, presque unanimement, les hommes la reconnaissent comme un bien nécessaire. Le passage de la culture à la civilisation tient alors à ce qui s'ajoute à la performance épistémique de celle-ci et qui pousse l'homme de culture à établir ce que j'appellerai une comparaison normative hiérarchisante avec un autre homme.

La finalité ultime d'une comparaison normative hiérachisante, c'est de discriminer, c'est-à-dire de distinguer entre les éléments comparés ceux qui sont dignes d'exister de ceux qui ne le sont pas. Or la déclaration d'une indignité à exister pour une chose entraine la volonté de lui substituer ce qui est tenu pour digne d'exister ou, quand cela est possible, de conformer ce qui est incriminé à ce qui est exalté. Les mots de la légende de la carte du monde de la guerre froide dressée par S. P. Huntington (1997, p. 19)[14] expriment bien cette comparaison normative hiérarchisante. Toute la charge conflictogène de la civilisation réside dans l'appétence à ce type de comparaison des différentes cultures, comparaison qui cache toujours une posture de rejet de l'autre ou, tout au moins, une aspiration à le conformer à soi. « [Le] désir d'écarter les autres est de la même veine que le désir de les écraser et de les assimiler. » (Montvalon, 1972, p. 351).

Certes, l'Occident garde un aiguillon scientifique et technologique remarquable. Mais du point de vue de l'humanité, il ne peut plus se prévaloir de l'excellence, quelle que soit par ailleurs la clameur avec laquelle elle se proclame foyer originel des droits de

[14] La légende établie rend compte d'un monde qui se répartit en trois blocs : monde libre, monde communiste, non-alignés. On voit bien que les critères de liberté, communisme et non-alignement n'ont pas la même valeur expressive. Si les deux derniers (sympathie avec l'idéologie communiste et positionnement non partisan par rapport aux deux blocs concurrents) décrivent des états de faits, le premier, lui, exprime la préférence axiologique de l'auteur. Il aurait bien pu parler de monde capitaliste au lieu de monde libre que personne ne soupçonnerait cette préférence.

l'homme. Faut-il rappeler que le droit des peuples à s'autodéterminer fait partie de ces mêmes droits de l'homme ?

La rétraction intellectuelle de Badie face à la question du modèle politique rwandais résulte alors, à mon sens, d'une conviction : tout ce qui ne se réfère pas aux normes, pratiques et modèles politiques occidentaux n'a aucun intérêt épistémique. Ce n'est donc pas une panne d'inspiration qui rend indisponible une réponse de sa part, mais le besoin d'affirmer la suprématie du modèle politique qui lui est culturellement familier. La grande érudition du savant est ici au service d'une idéologie : sa culture devient civilisation cherchant à s'imposer aux hommes d'autres cultures ou, tout au moins, incitant ces derniers à interpréter le réel comme elle le perçoit (Boukerche, 2019, p. 55).

Il ne faut pas ici se focaliser sur l'expression « cherchant à s'imposer » qui, du fait de sa connotation avec l'idée de violence, contraste avec le subterfuge pacifiste de la civilisation. Si le recours à la violence brute n'est pas à exclure de la stratégie expansionniste[15] d'une civilisation, celle-ci privilégiera le plus souvent une diplomatie de la séduction. Mais dans l'un comme dans l'autre cas, il y a un activisme uniformisateur nourri par un complexe de supériorité : atavisme de l'époque où les Occidentaux fantasmaient sur des inepties d'éthologues. Quelle volupté que de se voir attribuer l'exclusivité de ce qui vaut et fait référence ! Des savants qui tiennent pour acquise l'inégalité entre les cultures et, partant, celle entre les hommes.

Il ne s'agit pas là, manifestement, d'une simple erreur de jugement mais de quelque chose de plus pathologique qui foule au pied la thèse inaugurale de la modernité philosophique. Etant admis l'universalité du bon sens, le fait de se déclarer non inspiré par une pratique politique différente de celle que l'on a chez soi rime avec une récusation de la rationalité de celle-ci. Il est vain de s'engager dans l'intellection de l'inintelligible. Illusion d'aveuglement volontaire au sens où, comme l'écrit A. Comte-Sponville (1994, p. 10), celle-ci « ne résulte… pas de l'ignorance, mais de l'impossibilité où nous sommes – quand bien même nous la connaissons – de percevoir la vérité ». Illusion de captivité inconsciente au sens où, comme dit J. Ki-Zerbo (2013, p. 210), il y aurait une mystérieuse « difficulté pour l'Europe à sortir de soi, à échapper à soi-même, à aller vers les autres, à les connaitre, à les reconnaitre, à les comprendre et à adopter un minimum d'altérité. » Aussi érudit que soit un homme, il n'est pas à l'abri d'une panne d'inspiration s'il se convainc que la seule forme des choses qui vaille est celle qui se conforme à ses propres représentations du monde.

3.2. L'esquive différentialiste : entre ruse dominatrice et atout libérateur

Si le credo fondateur de l'universalité de la raison professé par la modernité implique de reconnaitre dans la diversité des cultures les manifestations multiformes d'une même rationalité, il ne semble pas avoir pu consacrer et imposer la reconnaissance d'une égale dignité aux

[15] Comme cela a été le cas dans les aventures occidentales de démocratisation de l'Afghanistan et de la Lybie par exemple.

hommes qui s'expriment dans ces différentes cultures. Un air d'ethnocentrisme culturel a continué de souffler sur les peuples occidentaux, jusqu'à nos jours encore, les déterminant à percevoir les autres comme étant sinon hors de l'humanité, du moins en deçà de celle-ci. Difficile de trouver grâce, sous le regard l'Occident, si ce que l'on fait ne provient et ne procède pas de lui. Toute différence est différence négative.

La définition de l'identité semble aller de pair avec la définition du différent : plus la différence est marquée et infranchissable, mieux l'identité se sent fixée et assurée. Les traits de différence ne sont pas simplement des faits qui s'imposeraient aux esprits qui les perçoivent ; ce sont des construits qui s'entretiennent à coups d'imaginations et de mythes divers. Et l'une des manifestations de ce travail d'entretien de la différence entre les hommes consiste à simuler l'incommensurabilité des cultures et à entraver artificiellement les possibilités de communication entre elles. Ainsi celui qui se prévaut de la bonne différence entend-il préserver ses attributs de valeur. Il se montre absolument imperméable au sens que l'Autre − de la différence présumée négative − peut attribuer à ses propres actions.

Ne pas être inspiré par un élément culturel chez l'Autre participe à une stratégie de rassurement de soi dans la présomption de perfection : une esquive différentialiste qui prend les allures d'un repli sur soi et d'un rejet de l'Autre. Qu'est-ce qu'être inspiré par quelque chose, sinon y trouver des significations, y voir une raison d'être, lui reconnaitre une intelligibilité ? L'inspiration n'est pas seulement source de connaissance : bien qu'un phénomène extérieur puisse être occasion d'émergence d'une idée, l'inspiration reste, avant tout, le fait de la responsabilité d'un sujet qui désire connaitre. Etre inspiré c'est, en quelque sorte, engager ses facultés cognitives dans le processus d'intellection d'un phénomène. Cela implique que, d'une certaine manière, l'on consente à rendre raison du phénomène considéré. Or consentir à comprendre, c'est, en quelque sorte, paraitre comme complice de la situation considérée.

Le savant qui s'interdit ce consentement prend au sérieux la ligne rouge à ne pas franchir pour sa propre sécurité. Et il tient bien son rôle conformément à la doctrine nietzschéenne de la motivation pour la connaissance : « Notre besoin de connaissance n'est-il pas précisément notre besoin de quelque chose de connu ? Le désir de découvrir, parmi toutes les choses étrangères, inaccoutumées, incertaines, quelque chose qui ne nous inquiétât plus ? » (Nietzsche, 2011, § 355). Or pour qu'un phénomène ne nous inquiète plus, il faut que celui-ci ne porte pas atteinte aux ressources grâce auxquelles nous pouvons réduire son caractère étranger. La volonté de savoir se fixe des limites : lorsqu'une nouvelle connaissance est susceptible d'ébranler les valeurs qui nous définissent, il est inconfortable de s'y investir.

Le fait de se déclarer non inspiré par la situation du Rwanda est vraisemblablement, pour Badie, non pas la traduction d'un état de déficience intellective mais celle d'un refus de droit de cité dans l'ordre normal à ce qu'il perçoit comme anormal et fondamentalement hostile à ses références cognitives et valorielles. Se laisser inspirer pour

comprendre quelque chose de différent de ce que l'on tient pour valeur, c'est normaliser l'anormal ; c'est admettre dans le champ des usages ce qui est condamné au bannissement éternel.

Pour autant, n'allons pas penser que Badie fait preuve de vice. Il ne manifeste qu'une volonté de puissance au sens nietzschéen de la formule, et cela est essentiel à tout être. Celle-ci est toute volonté de vie par-delà le bien et le mal. Elle est aspiration existentielle, instinct vital, force de vie, etc. au regard de quoi la culture − qu'elle soit artistique, scientifique ou politique − n'est jamais qu'une expression avachie de sa pétulance originelle. Derrière chaque objet culturel, et en l'occurrence le savoir, se meut insidieusement (Onfray, 2015, p. 175) une force qui déroule son plan pour la domination.

Si, dans la nature, la volonté de puissance domine par l'intimidation, dans la culture, elle le préfère par la séduction. Mais toute force de séduction, sous certaines conditions, est sujette à s'amenuiser. Le savant qui veut défendre une civilisation qui ne séduit plus sait ce qu'il risque. Si ces croyances sont contrariées par l'expérience, il préférera garder le silence. Silence complice mais tout de même assumé : il lui assure une meilleure défense que ne ferait une prise de parole compromettante. Et pour légitimer un tel silence, il lui est nécessaire de porter les différences entre les cultures au point où il est impossible de leur trouver des passerelles d'intelligibilité.

Ironie de l'histoire cependant : à certains égards, l'exploitation que l'on peut faire de la différence en fait une promesse de puissance sur laquelle l'on peut bâtir autant un paradigme de domination qu'un atout libérateur. L'esprit Badie en use bien : en faisant passer les traits de différence de l'Autre pour des caractères inintelligibles, il les a soumis à son pouvoir de juger. De son côté, l'esprit Mushikiwabo en use aussi bien également : en positivant la différence de ses choix, avec une conviction qui ne se soumet plus au jugement de l'Autre, il autonomise son pouvoir de décider. Tentative de domination d'un côté et résistance à la domination de l'autre ; mais recours à une même ressource dans les deux cas : l'instrumentalisation de la différence.

Conclusion

La confrontation entre ce que j'ai appelé esprit Mushikiwabo et esprit Badie dans la présente réflexion permet de prendre la mesure de la volonté de puissance qui se meut sous la volonté de connaissance. Un savoir qui précarise la condition du savant est indésirable et l'inspiration duquel il pourrait procéder se met volontiers et volontairement en panne. Qu'un internationaliste de la trempe de Bertrand Badie, esprit bien instruit des enjeux de rayonnement économique et de stabilité sociale d'un pays sur la scène internationale, avoue ne pas pouvoir comprendre les implications des choix politiques du Rwanda de l'après-génocide, cela me semble symptomatique d'un malaise de la pensée unique face à une contradiction indissoluble.

Dans l'assomption de leur singularité, les valeurs qui inspirent les choix politiques du Rwanda, décrétées inopérantes et inintelligibles par les autoproclamés maitres exclusifs des valeurs, se sont révélées être des alternatives équivalentes qui n'ont rien à envier à celles qui se

prennent pour seules références valables. Les rapports s'équilibrent. Comment ne pas lier cet état de fait à l'atmosphère de sérénité dans laquelle le Rwanda a accueilli la visite d'un chef d'Etat français le 27 mai 2021 ? : une visite aux allures d'une allégeance de Paris à Kigali. Mais qu'importe encore si, pour l'esprit Badie, le Rwanda, ça inspire ? Sans doute est-il plus fécond de demander qui a intérêt à en être inspiré.

Bibliographie

BENYEKHLEF Karim, 2014, « Avant-propos », LEMAY Violaine et BENYEKHLEF Karim (dir.), *ROCHER Guy, Le savant et le politique*, Montréal, Presses Universitaires de Montréal, pp. 7-12.

BOUKERCHE Amine, 2019, *Des cultures et des hommes. Une humanité riche de ses diversités*, Apogée.

COMTE-SPONVILLE André, 1994, *Valeur et vérité. Etudes cyniques*, Paris, PUF.

DESCARTES René, 2000, *Discours de la méthode*, Librairie Générale Française.

DECLERT Vincent, 2021, *La France, le Rwanda et le génocide des Tutsi (1990-1994)*, Armand Colin, en ligne sur https://www.vie-publique.fr.

ENGEL Pascal, 2019, *Les vices du savoir. Essai d'éthique intellectuelle*, Marseille, Agone.

HUNTINGTON Samuel P., 1997, *Le choc des civilisations*, Paris, Odile Jacob.

KI-ZERBO Joseph, 2013, *A quand l'Afrique ? Entretien avec René Holenstein*, Lausanne, Editions d'en bas.

MONTVALON Robert de, 1972, « L'Afrique, l'Europe, et après ? ou Sept interprétations de la relation», *La reconnaissance des différences, chemin de la solidarité*, Paris, Présence Africaine, pp. 345-361.

NIETZSCHE Friedrich, 1971, *La généalogie de la morale*, Gallimard, Trad. I. Hildenbrand et J. Gratien.

NIETZSCHE Friedrich, 2011, *Le gai savoir*, Les Échos du Maquis, Trad. H. Albert.

ONFRAY Michel, 2015, *Cosmos*, Paris, Flammarion.

TV5, RFI, & LE MONDE (Producteurs), 2017, *Louise Mushikiwabo est l'invitée de Internationales [Vidéo]*, en ligne sur https:// www.youtube. com/watch?v=a6P5IHxTclo

WEBER Max, 1963, *Le savant et la politique*, Paris, Union Générale d'Éditions.

ZIEGLER Jean, 2005, *L'empire de la honte*, Fayard.